

室戸市保育所及び学校適正規模・適正配置実施計画（案）地域意見交換会での意見・質問と回答内容（吉良川地区）

- 1 日時：令和5年8月24日（木） 19：00
- 2 場所：吉良川公民館
- 3 市出席者：百田教育長・山本教育次長兼学校教育課長・村上課長補佐・高崎班長
- 4 参加者数：8人

| No. | 発言内容 | 回答内容 |
|-----|--|--|
| 1 | 学校の存続のところの部活動の選択肢が増えるってとこなんですけど、多分令和10年の生徒数ってそんなにもう多くないですよ。選択肢増えるっていうほど増えない。 | 想定では144人規模です。各学校にある部活数から言うたら選択肢が増えるという事です。部活動については、地域移行という形が今出てきていてですね、おそらくこの令和10年度は、一定地域の方に入ってもらうような形が出てくるかなと思います。 |
| 2 | 統合したら結局向こうですよ。学校でやるき、スクールバスとかは夏休みとかって出るんですか。 | 今の室戸中学校、夏休みに部活用で行きの便と帰りは部活ごとにちょっと帰る時間が違うものもあるんで、学校に協力してもらって、早く終わる部活の便と遅く終わる部活の便とか大会用の便とかも出したりしてます。 |
| 3 | 部活の選択肢が増えるのいいと思うんですけど、今その教員の問題で、部活みんなで先生たちがこう入ってってというのが問題にはなってる、その面は改善はされるがですか。 | 地域移行といって、その地域の方でその部活を見るってというような形に移行させようとしています。 |
| 4 | 指導者の確保は、はいやりますって感じですぐに決まるんですか。 | 指導者の確保ってというのは、なかなかいないので課題である。 |
| 5 | その選択肢が増えるとなった場合に、その指導者が不在で生徒はこれやりたい、あれやりたいってなったら結局、その指導者の方が決まる間って教員がやって携わっていかんといかん。 | その地域移行については今年度からどういう形でいっていかっていくのを取り組んでいくことにしています。す。できたらこの統合中学校の前に、例えばその2年ぐらい前から各学校でのその部活にもその地域移行をやるような、モデルケースというかそういうのを作って、取り組んでいってということも協議の場では出ています。なかなか今言われてるんですけど、先生方が部活をみるってというのはその考え方ができなくなっていますので。ただ、地域の指導者が多いかというところは難しい。 |
| 6 | 地域移行になった場合に、遠征費用ってというのが補助がおりなくなるって問題が今のところある。うち今のところ吉良川中学校で出る予定なんで、来年富山に行く時は市の方からとか、中学校の方から補助がおりるように、とは思ってます。これが、クラブチームで外に出ってしまった場合、保護者は全額負担ですよ。市の方からも県の方からも折れるような働きかけってというのは室戸市の方からしてもらうことはできるんですか。 | この問題が、今年から地域移行についてのその検討委員会はやっていきます。その中で地域からそういう金銭面とかやっぱり厳しくできんやないかって言った時には、そういったような要望、国とか県への要望みたいのは出ていく可能性があります。地域移行の件については、ご意見として伺っておきます。市で言えば、その担当課は生涯学習課の方があって、そこがこれから進めていきますのでそこへは、繋いでおきます。 |
| 7 | 問題は今、若い先生がだいぶ多いやないですか。これが生徒がぱっと増えてまとめれんがやないですか。 | 先生になったらやっていかなければいけない。例えば、その若い先生、経験が不足している先生で少し課題があったりとか、悩みがあった時には、ベテランの先生がフォローしていく体制は取れると思う。 |

| No. | 発言内容 | 回答内容 |
|-----|--|---|
| 8 | ベテランの先生がいなくなっている。40代後半から50代ぐらいの本来ならその若手の先生を指導していく先生っていうのがすごく割合少ないんですよ。ベテラン先生が病んで辞めていく場合も。室戸の教育委員会はもう少し、現場をフォローしてもらいたい。正直、見てもらいたい。 | 学校の先生も研修がすごい多い。現場で指導力を上げる勉強はしている。室小の件について怒ってくれる先生は必要やっていう意見もあった。逆になんか怒ったら色々問題があって、なかなか怒れん先生が増えてきているとも聞く。 先生のその能力とかの意見ですけれども、先生になったらその先生に、その学校については運営は任せなければいけない。 ただ、個々の先生で能力的にちょっと課題があった場合でも学校全体、組織の中である種フォローしていく体制を作らないかんし、統合中学校になったらそういったところは十分気を付けていかなければならない。 |
| 9 | 学校の先生だけに任せていいことではないと思うんで、地域の間人もそうやし、教育委員会も含めていろんな人間で考えていかないかんと思うんですけど。 | スクールカウンセラーとかですね、そういった外部の専門の方も今各学校にはこう入ってきてますんで、それはその子供だけやしにその教員に対してもそういうカウンセリングを行えるようにする、そういった形もやっぱり必要。 |
| 10 | 教師って、保護者と教育委員会の板挟みで、どっちにも味方してもらえん、責任だけは取らされるっていう。何かもう限界じゃない？元教師も言いよったけど、もうAIが子供を指導するしかないがやない。もう感情での教育って無理だ。 | 教員はしんどい時代を迎えちゃうかなっていう感じはあります。 |
| 11 | あの支援でついてくれている人があまりコロコロ変わって子供が不安定になって、学習意欲がなくなるっていうのが実際あった。教師よりか支援員さんのほうがそばに付いててくれて、何でもやってくれて、子供のこと、教師よりも一番に理解してくれる。 そういう先生がポンポンあっちからこっちからしてたら、その分子供は負担がかかる。 | 支援員さんは、任期の問題であったりとか、本人の都合もあると思います。教育委員会が雇っている人では、ある程度融通がつけれる。県からの人事異動で来ている人らは結構、私たちと同じように一定期間での異動っていうのは出てないとは言えないです。 |
| 12 | 室戸の生徒が室戸にある中学校に通ってもらえる学校作りに取り組んでもらいたい。地域の人とか学校、地方の方の意見を聞くのも大事ですけど、これからこの室戸中学校に通っていく子供たちに、どういう学校やったら自分なら通いたいと思うのかなっていう意見っていうのもとっていただきたい。 | 学校のあり方検討委員会で統合中学校をまずどういう学校にしたいかっていうのを決める会があるがです。統合の方向性が決まったら、今年度からでもすぐには立ち上げようと思うんですけども、そういった中で子供の意見もやっぱり聞かないかんというような話があれば、それは当然聞いていく。 |
| 13 | 統廃合考えているのであれば、近い将来統合するであろう室戸中学校1つになるとしたら、もし自分が入るとしたらどういう学校やったら入りたいと思うんですか、どう思いますかっていう意見を取ることは別に早い遅い関係ないと思います。 | 令和10年に開校するやないですか。それで今年度から5年あります。今年度からそのあり方検討委員会を立ち上げて、まずはその令和10年に開校する学校はどんな学校を目指すかっていうところを議論していくわけです。そういったところへ、例えばその子供の意見が必要だということだったら、そういうのをとって活かしていく方が良くないですか。 |
| 14 | その子供の意見について、子供のアンケートをとったことはあるがですか。 | 子供にアンケートは取ってないです。統廃合については災害の対応とか、生徒が減ってきて先生が減ってっていうような、そういういろんな要素があるんで、教育委員会の考えとしたら、関係している大人で決める部分という風に考えています。子供の意見ということではなしに、方向性決まった後でどんな学校にするかっていうのは、先ほど言われたように、例えばそういう子供の意見があるとなったら、子供の意見を取り上げていくことは必要です。 |

| No. | 発言内容 | 回答内容 |
|-----|--|---|
| 15 | (統合は) もう決まっちゃうがやろ。絶対に3校にはせんやろ。東部中央西部3校には絶対せんろ。 | 今、教育委員会ではその考えはない。3校にするっていう考えではなく、統合中学校1校でということを考えている。 |
| 16 | いじめ問題の子が、まあ言うたら不登校とか校区外へ行きゆう子供の、少数の子供は切り捨てるということながやろ。 | 切り捨てではなく、統合中学校の中で支援できる形を考えていく。 |
| 17 | 前も言うたやないですか。支援してもらえる場所に行けれんがです。子供がね、そこの学校へはよう行かんかったんですよ。どうやって支援してもらえるがですか。家に来てくれるがですか。無理でしょ。 | 不登校、いじめとかについても、小規模校でも起こるし、この不登校になった生徒に対する支援の形は、色々あると思うんですよ。例えば教育支援センターでの対応とかですよ。いろんなことを組み合わせていくしかないのかなと。先ほど言ったそのICTについても、そのうちの1つの形なのかなと。5年後になった時に例えばその、自宅でそのタブレットを使ってやること自体が、評価されるというか、その学校へ行っているみたいな評価になるのか。そういった形はね、国の動きと並行してとれると思うし、とらないといけないと思う。 |
| 18 | 統合しない可能性があるんですか。 | 統合しない可能性については、今各地域で出されている意見を踏まえて、どう判断していくか。例えば、統合に賛成しちゃう地域だけでまずやって、反対の多いところをまあ今回(統合から)のけるかとかですね、その選択肢はあるんですけども、今の教育委員会の考えとしたら、統合中学校1校にした中でいろんな課題を解決できるような体制を作っていく、それと、今の中学生にとって適正規模な学校の教育環境を作るっていうことは大事だと考えている。今はご意見をお聞きするがですけど、説明会、意見交換会が終わった後での判断とさせていただきます。。 |
| 19 | 結論から言うと遅かれ早かれ統合は絶対する。それが令和10年になるのか、15年になるのか20年になるのかはわからんけど、まあ、どう考えたってどんどん、どんどん減っていく人数は減っていきます。中学校も小学校もゆくゆくは1つになるっていうのは、確実です。 確かに子供の頃から言われよった。学校はそのうち1つになるやろうって言われよったのに、40年何にもせんかったがやねっていうのが意見ですね。 | |
| 20 | 正直、なんでこんなに統合嫌かって言うたら、今の室戸の学校教育が良くなさすぎるき。 | 例えば全国的な問題ですよ。いじめ問題だったりとか。学校が荒れちゃうとか、やっぱりその時々各学校によって起こりうる状況はやっぱりあると思う。 |

| No. | 発言内容 | 回答内容 |
|-----|--|---|
| 21 | いじめが起こった時の対応の仕方を、自分らは間違えていると思います。今いじめられてる子を別の部屋に隔離しますが、逆にいじめの子を隔離せないかんがやないって思う。いじめている子、本来ならなんでいじめられる子が弾き出されないといかんが。違うやろ。問題起こしている子を弾き出さないかんがやないが。 | 学校現場でいじめている子を排除するという考えはもってないと思う。それをなくすために先生は努力している。 |
| 22 | いじめの問題数で、このスクールカウンセラーっていう、上から3番目、スクールカウンセラーっていう、誰に対するカウンセラーか。 | 生徒もそうやし、先生も含めます。小児科の先生で臨床心理士の資格をもっている。 |
| 23 | カウンセリングの内容とか、件数は教育委員会も把握はしているか。 | 毎月報告があります。 |
| 24 | 実際問題いじめを把握できますか。 | ある程度重たい案件になってきたら、学校から教育委員会へ報告がきます。学校にはどんな些細なことでも詳細な事例とか経過をふまえた上でそこを報告をします。どんな軽微なものでも気になることがあれば、まず委員会の方に報告を上げてもらうよう指導している。 |
| 25 | 統合すると教職員が、この計画では令和10年度では15名ですけど、足りませんか。 | 先生は学級数によって国に決められている。。144人の統合中学校では15人というところはもう決まってきます。 |
| 26 | 学校で対応ができなくなる可能性が高くないですか。今吉良川中学校は生徒数20人ぐらいですけど、そのうち3人不登校です。今のところ副担任とか保健の先生とか、そういう方がついてくれて、養護の先生とかがついてくれているけど、これが室戸になって生徒数が増えた時に、対応しなければいけない人数が増えた時にできるんですか。 | それはもう対応していきますというしか答えようがないがですよ。その時の状況で、その生徒の状況によって何が必要かとかですね。そういったところに対応していかなければならない。 |
| 27 | きちんとそれを対応していただけるんやったら。けど、その前に多分学校へよう行かないですよ。うちの子らみたいなパターンやったら。毎日遅刻しながら自転車で学校行ってるような子らは多分学校へ行けなくなります。バスに乗れません、1人だけで。そしたら親が連れて行きますか。9時5時の仕事に入ってる人は連れて行けませんよね。市役所に勤めてる方、仕事に抜けてから子供を送りに行きます？できませんよね。 | スクールバスで他の生徒と一緒におれない子については、別の交通手段をは考えていかなければならない。それもできんとなったら、そこは保護者の協力を求めるしかない。 |
| 28 | 吉良川だから、地元の学校だから行けるっていうことが、室高のところにできるとしたら、室高までその距離を自転車で来いって言われても、多分その子よういかん。 | 地域に学校がなくなったらそういう課題は出てくる。けどそれをどうやってこう通学できるかっていうのをやっぱり考えていくしかない。 |
| 29 | 交通手段よりも子供が学校行く手段で、心の問題です。行けるか、行けんか。そうでしょ、僕らそりゃだって人間でしょ。心の問題じゃないですか。学校に行けるのか、行けんのか、行く学校があるのかって。そういう子供らを室戸は、じゃあもう、拾わんっていう事？心はもう拾わんっていうこと？ | 拾わんっていうことはない。どういう形が取れるかをやっぱり考えていかなければいけない。 |
| 30 | 多分当事者じゃないとわからんことなんですね。同じような子供って絶対今後出てくる。じゃあその子はどうやって学校行くんやろう。保護者に協力してもらおう、親戚に協力してもらおう。じゃあ、車持ちゅう人が両親しかおらなくて、仕事で両親が動けんかった場合は、子供はじゃあ学校行かなくていいんですかって、そういう子は捨てるんですかっていうこと。 | それは捨てませんと答えている。 |

| No. | 発言内容 | 回答内容 |
|-----|---|--|
| 31 | <p>どういう風にできるのか。だから、あたしらが言いたいのは、合併してほしくない近くに置いてくれになるんです。</p> | <p>少人数になった段階でも統合は反対なんですか。そういう子が出てきた時のために残した方がいいという考えなのか。</p> |
| 32 | <p>だから5年とかっていう期限を切るんじゃなくて、室戸市内の子供がある程度そういう爪弾きになることがない状態で、大きないじめがない状態やったら、多分問題なくみんなバスに乗れるんです。</p> | <p>いじめがどの段階でもうないですって言えんでしょう。その時の学校の状況にもよるし、その時の生徒間の関係もあるやないですか。いじめは全くなくなるってことは言えんですよ。いじめが起きんように取り組まないかんという事でしょう。いじめがあつたら困ると言うことで、数人になっても地域へその中学生を残すのはかまわないというお考えですか。</p> <p>令和10年のスタートを室中に統合する形やなしに、4つの中学校が一緒になって、その学校作りから一緒に入って作った学校へ、それぞれの地域の生徒に入ってもらったらというが、今回のその実施計画案の考え方なんですよ。そこはどうですか。</p> |
| 33 | <p>室戸中学校ではなくて、室戸市中学校っていう形で一から作りましょうっていうことを言うてくれますが、一緒ながですよ。結論的には室戸の真ん中に行くき。室中の子はやっぱり校区外から来るって思うちゃうもん。それは大人の安易な考えです。子供はよそから来た人ってやっぱりなるがです。羽根と吉良川の合併っていうのは案ではないがですか。</p> | <p>羽根と吉良川の合併はないです。市の考えというよりは、令和2年度に今後の保育所、小学校、中学校どうあるべきかっていう検討委員会を作って、その報告の中に中学校については統合していくっていう方向は出されている。</p> |
| 34 | <p>アンケートってありました？</p> | <p>当時、検討委員会の中で保護者の意見を聞かないかんというようなこともあって、保育の保護者、小学校の保護者、中学校の保護者全員に対してアンケートをとっている。地域に残してもらいたい36パーセント、形はどうあれ統合をしていく60パーセントぐらいになっている。このアンケートをもとにその検討委員会では議論をしてくれている。</p> |
| 35 | <p>段階的にじゃなくなっている。いきなり1校にする。それはどういうことか。</p> | <p>去年の基本計画の説明会の時には、まず室中を先に移転しちゃって、その後で、他の中学校を統合する、そこも具体的に令和7年度に室中を移転して、令和8年度からその他の中学校を統合するっていう具体的な時期も明記している。それはあくまで室戸高校の校舎を使える場合の想定で、室高が使えんなったら、どうしても令和10年になり、新しい学校を作るときに、そのあり方作りからも一緒に入ってもらってやった方が、それぞれの地域に、生徒にいいのじゃないかというところで、今回10年度に4つの中学校が1つになろうと計画している。</p> |
| 36 | <p>一緒にする必要あるのか。</p> | <p>逆にこう新しい学校のあり方について、それぞれの地域の意見を入れた方がよくないですか。</p> |
| 37 | <p>室中は室中でもう作ってもらったらい。室中入ってもらったらいんですよ。で、入った後でもかまんし、もう言うたらもう統合ありきでみんなが室戸行くんですよっていうので、各4校が交流を持ちながら、あ、これやったらもう合併してもいいんじゃないっていうタイミングで合併する方が。もういきなり合併ありきでやって、ぼんって放り込んだら多分問題ばかりでぐっちゃぐちゃになってしまう。交流の期間を長めに持ってある程度、あ、これやったらあらかたの問題がなんとか対応できるよなってなってから、統合した方がいいんじゃないかと思います。意見として聞いてください。</p> | <p>令和10年度になったら吉良中は、1年生が6人、2年生が3人、3年生が9人というところが今のところ見込みです。例えば2学年で8名になってしまうと複式学級という形になってしまう。そこでまた先生の数を減らされるとかですね、そういった恐れが、室中以外の3つの学校全てにあります。教育委員会としたら、中学校での複式学級は避けたいと考えている。</p> |

| No. | 発言内容 | 回答内容 |
|-----|---|---|
| 38 | 小学校で複式大丈夫なのに、中学校になったらなんで複式がいかなるかっていうところを説明してほしい。 | 中学校になって、専門的な教科、教育っていう部分が出てくる。複式学級になったら、校長いれて教員の数は吉良川中学校6人なんです。校長は授業に出ませんから教頭入れて残りの5人の教員が10の教科をもつんです。中学校の子供たちには、高校も同じですけど、専門の先生でできるだけ受けさせてあげたい |
| 39 | 専門の先生じゃないき、吉良川の子供はレベルが低いと。 | そんなことはないですよ。 |
| 40 | 人数が増えたらレベルが上がると。 | そういう環境が作れるという事。専門の先生が教える環境を作れるという事。 |
| 41 | 小学校が複式ですけど、吉良川は毎年学力は上がっている。それは現場の努力ですけど、それを踏まえるとなんか矛盾していると思う。 | |
| 42 | 変な意味自分ら小さい頃からね、過疎とずっと言われてきて、いつかは室戸に合併させられると言われてきた人間からしてみたら、なんか人数少なかったらいかんがてなるがですよ。それは、室戸市内、街中で生まれた人間、生まれ育った人間と、そうじゃなくてどんどん人口減っていく小さい街で住んでいる人間の差です。 それはただの変なコンプレックスですけど、それって、人数少ないところをバカにしているという風を感じる。人数少なくてもいいところはいっぱいある。 | 小規模校のメリットやっぱあると思うがですけどもね、適性規模の生徒の数、先生がおる中での教育環境を作ってやるのも我々の役目かなと思います。 |
| 43 | 子供が増えると、まあ問題も多いけど、問題の保護者も多くなる。僕らで言うたらそこと関わっていかないかんわけです。当事者として。 だからそれを排除せえっていうのは難しい話ですけど、合併してどうのこうのってするがやったら、今までみたいにいじめの問題があったりとか何かあった時っていうのは、全部保護者を集めていただいて、全保護者できちっと話し合っていて、どういう風に取り組んでいくべきかっていうところまで話し合いをしていかんと、多分揉め事っていうのは全然減ってもこんし、今吉良川で起こっちゃう以上に問題って絶対起こってくる。 | 統合することによっての課題っていうのは出てくると思う。 |
| 44 | 統合はデメリットめちゃくちゃ多いです。トラブルを拭いてくれندしょ、教育委員会は。教育委員会はそのトラブルを拭いてくれندしょ。今上がってきてる件数よりか倍の何十倍の件数が。それを全部、1個1個全部教育委員会が処理して対応できるかって言ったら、対応しきれない。 | そういう状況になったら対応するしかない。 |
| 45 | これを機に室戸の教育委員会と高知の教育委員会は考えを変えていかんと、本当に高知の子供全体が悪くなっていく。室戸は変わる気がない。 どうして変えようとせんのか。変える気がないがか、なんでいい学校にしていこうとせんのか。 | 今、各学校の先生が頑張ってくれようと思うし。統合中学校になっても、魅力のある学校を作っていかなければならない。皆さんとこう一緒になって作り上げていくっていう。10年度統合したら、現場がこうなる、先生の能力があればやきって、今の時点で言われても議論できんと思います。 |

| No. | 発言内容 | 回答内容 |
|-----|--|---|
| 46 | <p>何年か前に吉良川でもありましたけど、そこの保護者、俺らは地元貢献してきちゅうき何してもええがやっていうて、そういう考えなんですよ。じゃなくって、町全体で見た時に、あなたの考え方っていうのはこういう風に間違ってるんですよって、普通に考えたら、他の人って10人おったら、あなた以外の9人はこういう考えなんです。あなたのこういう考え方っておかしくないですかっていうところの問題提起をしていかんかったら、いじめって絶対なくならんす。それって学校から言ったってわからんし、やっぱり周りの保護者が、あんたそれ考え方変えんと子供が大変なことになるよって言うていかんことやと思うがです。</p> <p>室戸市全体で、地域の人も含めてですけど、だからそういうことをきちんと注意できる状況にしていかんと、合併やっぱり嫌だから、出ていく人っています。その考えに賛同できんっていうて出てく人おるでしょうけど、でも、残る子が安心して通える学校を作っていくがやったら、やっぱりそういう環境作りっていうのもしていかんか。</p> | <p>すぐに解決するような問題ではないですよ。いろんな要素がありますよね、言われるように、学校とか保護者とか、教育委員会も含めて、取り組んでいく形を作らないかん。</p> |
| 47 | <p>自分がその子供の立場に1回戻ってほしいんです。自分が子供の頃、例えば中学校上がる頃、自分が学校どんな学校望んどったかなとか、学校はこういう風になってほしいよねって思いよったとか。</p> <p>そこをまず思わんとい学校絶対作れんし、親から見目線のね。スポーツができますよ、勉強ができますよって。それって親が望んじゅうことになります。じゃあ子供は本当にそれで望んでますかって言ったら違いますよね。</p> <p>やっぱり子供が望んじゅうことって、みんなと仲良く面白おかしく生活ができて、みんなが仲良くできて、みんなで取り組むことができて。それって勉強ができること、スポーツができること関係ないところの話。やっぱりその基本がきちっとないと子供のためにはまずならないっていうのがあって。だからなんぼ箱物綺麗に揃えたって、そこへ入る子供が望んじゅう場所じゃなかったら意味がない。だから、子供がどういう風なのを望んじゅうのかなっていうところを考えてもらいたい。</p> | <p>ご意見としてお聞きします。</p> |
| 48 | <p>学校の先生はわりかしそういうところを今の子供ってこういう風に考えちゅう部分あるきお母さんどう思う。とかっていうのを、実際自分ら話してくれる先生おるがですよ。</p> <p>吉良川ってわりかしうまくいきゆう分があって、よそから来た子に対しても、こう排除する子がおらんかったりとかっていうのがあがるがですよね。</p> <p>やき、子供の立場になってやっぱり考えて、子供がおりやすい場所っていうのを作っちゃうのがまず第一だと思うんで、あの大人の意見を押しつけるっていう学校ではなく、子供の意見をきちっと汲んだ学校をつくってもらいたいっていうのが、それが1番の基本。</p> | <p>ご意見としてお聞きします。</p> |

| No. | 発言内容 | 回答内容 |
|-----|---|--|
| 49 | <p>通学時の災害について上に行って、東北の震災の時に、1日2日ぐらいはスクールバスの中で待機しなきゃいけない状態で、そこに救援の人たちが来てやっとバスから出れたっていうのを聞いたので、それを聞いた特別支援学校の校長から、県の方たちは、その支援学校はスクールバスにその生徒の人数の分を、支援物資を3日分、最低3日分を、全生徒が3日生きていける人数分を全部詰め込んで。それを聞いたので、高知県内の支援学校、各学校、全部詰めてます。最低3日分。スクールバスなんで、毎日の運行なので乗る人数決まってるじゃないですか。</p> <p>その人数と、運転手と添乗員さんもいると思うのでその人数分を確保できるのが3日分備蓄ちゃんとする。で、あとその薬とか飲んでる子供さんとか、支援学校やっぱそういう、あの、いろんな病気を持ったり特性があったりとかするので、その分の3日分をを全部載せる。</p> | <p>それはいい意見だと思います。スクールバスについても、この議論を始めていったら、いろんな意見とか、また課題も出てくると思います。そこは協議の中でさっき言われたように例えば備蓄品を置いておくみたいな形で、こう実際の形にしていったらいいと思います。</p> |
| 50 | <p>運行会社への避難の研修、これ子供も一緒にやっています。スクールバスに乗ってる子供たち、急なときに、運転手さんと添乗員さんだけが研修受けてても、子供は実際その、はいで逃げるって。え、何をどこへ逃げるが、なんで逃げないかんが、おれバス乗っちゃきたい。ってそういう状況がある。</p> <p>田野分校の方は田野の駅から室戸の岬まで、その間を子供に今日はここで、奈半利の駅で今日は避難を訓練しますよっていう事前の便りも何もなく。ただ、保護者には案内している。いついつ避難訓練をこれ実施します。子供たちにはもうそういう通知をしない。それやったら子供たちはどこでパニックを起こす、こういう子供が急に立ち上がってなにをする。そういう状態で添乗員さんと運転手がそれで把握ができる。あ、これは、こういう状況になった時に子供が1人で下がる。急に走り出す。みんなで一緒にまとまって、人数確認して奈半利の駅とか校舎へ全員で逃げる。それまで何分かかるかって、そういう設定なりを学校と事前に話をして、子供には避難訓練として周知して。で、そこでまた課題が出るので、それをまた学校は変更するというのを再々やっています。そういうのを取りんでいったら。</p> | <p>それは大事なことです。場所も毎回場所変えるというのもいいと思う。</p> |
| 51 | <p>さっき言ったようにスクールバスに乗れん子がでてきたらどうするか。県交のバスでも、タクシー代でも出しますよという対策もあるのでは。</p> | <p>それも選択肢だと思う。</p> |
| 52 | <p>正規のスクールバスに乗れなかったら、もうその子はその日は学校に行きたくありませんっていうことになると思うがですけど。それを課長はさっき、今から皆さんで考えていきましょうと。</p> | <p>どうしてもね、通ってもらわないかんというのがあるやないですか。吉良川から室戸まで通ってもらう。そこはどうしても、そこをなくすっていうことにならるので、それは、いろんな意見を聞きながら、だから今自分言えるがはそのスクールバス以外の車両でできるか。それができんかったら、保護者の方に協力をという形になると考えている。。</p> |
| 53 | <p>複式やとか、先生の数が減るとかっていう、確かに問題やしそれは仕方ない。だから、統合しましょう、統合したら学生が増えて競争もして、みんな勉強もいっぱいできて仲間も増えて、コミュニケーション増えてってすごいことやけど。まず、保護者の質問というか不安も取り除いてから建てたらどうですか。</p> | <p>令和10年度に、各学校の生徒数の状況が複式学級がある可能性もある年になっている。もう1つは、この新しい校舎が建つ場所、そこにも対等の立場で学校作りからみなさんの意見を聞いて、やったらどうですか、さっきいただいたようなああいう意見を欲しい。教育委員会が気づいてないことがあるし、そういう意見を持ち寄って統合中学校をいい学校にしていきたいところがある。</p> <p>言われるように今、保護者の不安に100%回答できるものではない。皆さんの力を借りて回答するところ、そこで、あり方検討委員会とかで地域の意見もらう会を作りますので、そこで知恵を貸していただけたらというところもある。</p> <p>今全部、不安をここで解消するのはやはり簡単にはできない、今の段階では。</p> |

| No. | 発言内容 | 回答内容 |
|-----|---|---|
| 54 | 今の段階でじゃなくて、多分何十年先になっても100%解消されることはまずないことはわかっている。東西こんだけ長いし、被災におうたらどうしようもない部分もすごいある。実際学校に居る時にね、地震が起きて橋が落ちたら迎えに行けんようになるというのは、それは今であろうと10年後であろうと、20年後であろうと多分一緒です。ただ、そうなった時の交通手段っていうか通る手段っていうのを他のルートで確保することができんのかっていうのが、まず第一。今やったら、もう国道は海岸沿いで橋渡らんとどうしても迎えに行けない。橋が落ちてしまったら、いつ迎えに行けるかというのがある状態で、じゃあ山の方に何かしらの迂回路っていうのが作れちゃったら、何かしらの方法で迎えに行く方法もあるよねって、中継取りながらっていう形でもできるよねっていうのがある。でも、それって要望だしちゃうけど、未だにできませんって言われたら、じゃあ行かしたくないよね。 | |
| 55 | 中学校は避難場所になっちゃうんで、中学校やったらすごく安全なんですけどね。東日本やけど教育施設とか体育館っていうのは。遺体安置所になる可能性が高いがやらないですか。 | 統合中学校は、住民の方の避難場所専用になる。そこに備蓄倉庫とかも備えますので、避難所での生活ができるようにとは今防災対策課と協議をしていく方向です。 |
| 56 | 学校あり方検討委員会に選ばれた人っていうのも、やっぱり賛成、反対両方の意見持ちゅう人きちっと選んでいただきたい。反対はしているけど、なるがやき仕方がないよね、じゃあどうしたらいいやろねっていう風にきちんと意見を言える人を入れてないと、もう賛成ありきの人間だけで集まって決められたら、いやそうじゃなくて、こうしてほしいよねっていうところがやっぱりできてなかったりっていうのがあるんで、反対意見を持ちゅう人間もきちんとこういうところを直してほしいとか、こういうところはどうしても譲れませんよっていう意見を言える。 | それは逆に出してもらわないかんと思う。いざ作ってからいろんな課題が出てくるっていう話になってしまう。 |
| 57 | ある程度その学校が出来上がるまでに、あの大きな問題点取り除いとかなんと絶対合併してからは余計問題が山積みになる。 | 課題も欲しいし、今さっき言ってくれたようなああいった意見とか、ああいうものが欲しい。 |
| 58 | 1番最後の予算ですけど、この国庫補助金で2分の1の15億。これ国に申請して県にもらうて、県からおりてくるがです。それは期限があるわけ。 | 県の方に交付金っていう形で申請して、国の方からおりてくるっていう形。期限はない。 |
| 59 | 民間業者のした設計が、えっていうのが多い。室戸の診療所にしても、地元の業者やったらこんなもんせんやろっていうようなことをする。なんでこんな作りにしたがやろっていうのが多い。 | 図面ができた段階とかでワークショップなどで、新たな案は要望を聞きながら。 |
| 60 | 合併が決まって色々話し合いする上やったら、今までみたいな検討委員会みたいに、たった4回とかの話し合いでやるのはやめてほしい。 | あり方検討会については、来年1月から令和6年の3月、1年3か月で、その後、開校準備委員会を3年ぐらいやるとなっていますので、期間的には十分だと考えている。 |