

室戸市保育所及び学校適正規模・適正配置実施計画（案）地域意見交換会での意見・質問と回答内容（佐喜浜地区1回目）

- 1 日時：令和5年7月25日（火） 18：30
- 2 場所：佐喜浜生活改善センター
- 3 市出席者：百田教育長・山本教育次長兼学校教育課長・村上課長補佐・高崎班長
- 4 参加者数：13人

No.	発言内容	回答内容
1	<p>（事務局から最初に防災面の説明後）</p> <p>これ、多分、大きい災害のことを想定していると思われるがですけど、佐喜浜の場合、大雨で夫婦岩のところが止まるんですよね。そんな場合はどうなるがですか。</p>	<p>例えば台風とかで（国道が）止まった場合は、学校で生徒はいてもらうような形で先生が生徒の安全確保をしていく。</p>
2	<p>食事とかもするんですか。</p>	<p>台風であったりとか高潮が予想されるような場合、事前にそういうことが予測される場合は休校措置を取ったりとか、そういう対策がまず1番になります。</p> <p>やむを得ず学校でいなければいかんとなった場合は、先ほど言ったようにこの防災の方でも災害時の備蓄倉庫は学校へ置いている。</p> <p>道路が安全な場合は、学校給食センターを動かしての給食提供というような形もある。</p>
3	<p>その統合で決定の話であるのであれば、統合までにかっちり夫婦岩のところを整備をしてくれんと。</p>	<p>国道の整備については、今もその国とかへの要望はしているが、国の方での整理になってくるわけですよ。要望はし続けていきます。ただ、間に合わない場合もありますし、先になる可能性もあります。そこは、市の方でどうにかなるってところはない。要望はしていきますけれど、国の方で動いてもらわなければいけない。</p>
4	<p>アプローチの仕方よね、結局中学校だけやのうて保育所もあるし、小学校もあるし、いわゆる先生も地域の人も来とうても来れん場合がやっぱり生じてくるっていう、ある意味一つのライフラインみたいなものが寸断されるわけやき、ただ道を直してくれよっていう要望をするんじゃなくて、その教育をちゃんとするために保育所も、子供を園に預けて仕事に行かないかんとかっていう、そういう事情があって預けるわけやきそういう、お願いのやり方というか、話の持っていき方っていうのも、ただ防災云々じゃなくて教育上担保するべきものはあるし、生活道路なんで。そういうところが、本当に強く推してほしいなっていうのはありますけど。</p>	<p>今、おそらく防災からの要望しか今上がってない状況で、通学路の安全計画とか、ちょっと別の形での要望も考えてまいります。</p>

No.	発言内容	回答内容
5	<p>ライフラインがもし寸断された場合、南海地震が起きた時に絶対首都の方からかなり力入れて地方が後回しになる可能性が大きいというのはわかってるじゃないですか。</p> <p>そんな時に、長時間、子供と親が離れる時間っていうのが、ここは都会との違いだと思うんですよ。</p> <p>そういうことが起きる可能性があるっていうところは、この保護者の中で、やはりライフラインが1本の時点では、僕は、統合という判断はやっぱり命に関わることなんでね、子供らの精神状態にも関わることなんで、そこはやはり難しいんじゃないかな。</p> <p>もしその長時間、例えば津波が来て道がもう全部1回潰れた場合、ライフライン繋がらないじゃないですか。ヘリコプターなんか用意してくれますか、何億かかってもヘリコプターでこの輸送してくれるのであれば、そこはどうなのか。</p>	<p>南海トラフ地震とか、その規模が来た時に国道55号が、例えば南国からこう、室戸のマリン球場まで啓開するのが、3.9日ぐらいになっているが、なかなか難しいと思う。実際はね、長期孤立する状態っていうのはやっぱり出てくると思います。</p> <p>その中で、市だけの力じゃダメなので、国とか県とかに力を借りて早い復旧に向けた動きはしますけれども、一定期間は孤立する。統合中学校の場合は、学校に生徒が滞在するっていうところは避けれんとは考えています。その中でどういうふうにしてその子供たちがその避難場所でやっていけるかっていうところは、考えていかなければならないと思います。</p>
6	<p>計画も出してからの統合っていう話ですよ。本当は。</p>	<p>道路の改良とか、迂回路を作るみたいなのは、なかなかすぐというわけにはいかないと思う。</p> <p>どうしても時間がかかる中で、この統廃合の問題が出てきているので、そうした状況になった時に、最善の対策を取る方法も考えていくしかないかなという風に考えている。</p>
7	<p>避難場所で何週間も子供たちは待機するんですか。食事も運ばれない場合に、避難経路が孤立する可能性だってあるんですよ。そこに子供らは何週間もそのスクールバスの運転手さんとだけ一緒に子供らでいるっていう形になるんですか。三津で最終的に三津の避難経路に入りました。じゃあ三津の避難所に行きますって言ったら、よその地域の子なんで、じゃあ本当にその子らに食べ物を分け与えてくれるのかとか、お世話をしてくれるのかとかね、全く別の話で、とても不安だと思う。</p>	<p>室戸市の地理的な条件下から言えば、海岸線を走らすとなった時には、各地域に作っている避難場所へまずは逃げてもらうしかない。</p>
8	<p>方針がそれであれば、各地域に学校を残して子供のね、親が確保できる形にしていくのが正しい方法だと思う。</p>	
9	<p>第1回目の時参加したんですけど、2回目は出れなくて、その、1回目の時って統廃合と室中の移転は別で考えてくださいという話やった。で、2回目はすでに統廃合するとなって、不信感しかない。</p>	<p>1回目はまず、室戸中学校を先に移転をするということでやっていました。その移転そのものが2年間ぐらい延びる設定になった。段階的に統廃合ということをお願いしてはいたけど、この2年間のうちにですね、一緒に対等の形で統合した方が、それぞれ地域の要望とご意見を聞いた学校作りが出るんじゃないかということで10年の4月という計画をしているところです。</p>

No.	発言内容	回答内容
10	<p>1回目、すごい騙されたっていう気持ちがあって。まだ統廃合は決定じゃないんだなと思っていたんで。延びた理由は財源問題なんですか。統廃合があればその交付税措置における配慮、統廃合の交付税措置をつけますっていうような、記事を見たんですけども</p>	<p>まず2年遅れになった理由は、昨年の説明会に回った時の基本計画では、令和7年度中に室中を移転して、令和8年度から他の学校を統合していくという計画でした。その後、施設の移転の基本計画を令和5年1月に作りまして、その時にこの施設整備スケジュールの見直しがされております。</p> <p>その見直しの内容は、2年遅れになっておりますけれども、その大きな理由は、当初は室戸中学校を早く移転しなければいけないというところがあって、室戸高校の敷地内へ中学校校舎の一部を増築するとか、空き教室とか体育館を使わせてもらうというような考えを持っておりました。それが1番最短で行くスケジュールであった。その後、室戸高校との協議によって室戸高校との施設の共有が難しいということになってきましたので、そしたら、新たに土地を買って新たに施設を作る、このスケジュールの見直しを行った結果が、2年遅れということになっております。</p> <p>もう1点、過疎債の件ですけれども、通常学校数とかによって交付税が算定されるっていうところはある。今回、ここに記載してるその借金については、事業費に対して当てた借金の7割分を交付税で交付してくれるということ。学校数が減って、交付税が減るき、この借金をして交付税を増やそうという考えではない。行政の手法として何か施設を作るときに、全部を一般財源で賄うことは難しいんで、国とか県の補助金を使います。それでも全額は見えてくれないので、残りについてはこうした借金で賄っていくという考えがあります。この借金の中でも、この過疎債のようにその返還額に対して7割交付税で見えてくれるという、有利な借金の制度がある。</p> <p>そうしたことを有効に活用して、市の負担を減らしていくという考えで行っているところでございます。</p>
11	<p>高台移転のみでもこれだけの国庫補助金2分の1と交付税措置7割っていうのは変わらないということなんですよね。</p>	<p>統合しない場合は国の補助金の割合が3分の1。災害時の計画を作れば、高台移転だけでも2分の1もらえる。ただ、額については統合しない場合、2学級じゃないクラスが出てくるので、面積分全てが補助対象になるわけではないので、市の自己負担が増えるというところ。</p>
12	<p>高台移転のみの場合の市の負担額っていうのも計算してください。</p> <p>私たちからしたら、室中が以前耐震補強してますよね。耐震補強をしたせいで、その室中の高台移転だけだったら通らない話になっちゃってるんじゃないの。その補助が出ないから、そこに統廃合の話にくっつけたら、市の負担額も減るし、いいじゃないかっていうその財源の問題からその統廃合を早急に進めようってされてるんじゃないかなっていう不信感もあるわけですよ。</p> <p>財源から考える教育の問題なので、その財源の問題に左右されて、子供たちの未来を考えられたらちょっとたまったものじゃない。そこを否定するのであれば高台移転のみの場合と、高台移転と統廃合した場合の市の負担の違いっていうのを知りたいです。</p>	<p>この財政的なところについては、まず学校については、子供の命を守るということと、適正規模の学校を作るというところがある。ここはどうしてもやらなければいけない事業と考えている。</p> <p>庁舎も今は、方向性は見えてないんですけれども、庁舎も作り出したら、財政的に借金は増えてきます。ただ、行政の借金は、その見たままの100億と、さっき言ったような過疎債とかを使った場合に、実際はそのうちの30億で済みますよっていう部分がある。ここはちょっとわかりにくいかもしれませんがですけれども、その借金の比率がどのくらいのものかっていうのを、実質公債費比率っていうのがあってですね、そこが例えば18までいかんかったら、一定、健全なところですよっていうようなところがある。例えば今後庁舎の整備が入ってきた時にはその数値もやっぱり上がってはきますけれど、この学校の高台移転、統廃合については、財政関係なしにやらなければいけない事業と考えております。</p>

No.	発言内容	回答内容
13	<p>課長が前回私に生徒が1人になっても学校欲しいですかとおっしゃられたんですけど、教育委員会、学校教育課として、生徒が1人に逆にならないための対策は考えないんですかと思ったんです。</p> <p>例えばなんですけど、徳島県で今海陽町とかデュアルスクールをやってますとか、留学制度やってます、移住促進してます、実際子供が増えてます。</p> <p>そっちの方向で子供が増える可能性っていうのは念頭にはないのかな。そういう政策を先に作っていきこう。で、その上で佐喜浜中学校を高台移転させて、そういう政策をして子供の数を増やしていけばいいじゃないかっていう考えには至らないのかなと逆にちょっと思ったんですけど。</p>	<p>そのデュアルスクール、私も徳島に見に行っただんですけど、実質その保護者の方がですね、一定期間仕事に来られますよね。結局帰られるんですよ。だから、移住した方は今は0だと私は聞いております。一定期間は来て帰る。いわゆるデュアルスクールというのは、転校の手続きをしなくても学校に行けるというものですから。</p>
14	<p>単純に結果が出てないだけで、じゃあ、これから移住者が増えるかもしれない、こういうことをやってる先進的な地域に、田舎で暮らしてみたいって思う方々もいるかもしれないですよ。</p> <p>そういう教育のあり方を考えるのが、私は教育委員会であり、学校教育課だとずっと思ってきたわけですよ。</p> <p>そこを抜きにですね、そういうことを考えるんじゃなくて、いきなり統廃合して、人数増やせばオッケーっていう話をされると、いやいやちょっと待ってと。その前にこの教育のあり方をどうしていくのっていうのが素朴な疑問としてある。決して室戸市の教育水準も高くないと思うんですよ。それをどうやってあげていくとか、どうやって魅力化するとか、そういうことを前向きに考える時間の方が、なんか有効なんじゃないかなと思うんですけど。</p>	<p>移住、定住政策ってずっと取り組んできている。令和3年、4年でも年間100人とかの移住者がいるという中でも、人口全体は減ってきているし、児童生徒っていうのも減ってきている。子育て政策もやっているじゃないですか今。子育てしやすいような環境も作って。その中でもやっぱり減っていく。</p>
15	<p>でも、こんなことしたらもっと減っていきますよ。だって室中1校になって、室中1校に通わせる、いじめられたらどうしようって色んな不安が、減る要因は増えると思う。</p>	<p>そうならないために、統合中学校を良い学校に作っていかないかん。</p>
16	<p>違う違う、そうならないためにどういう教育の在り方をすべきなのかを先に議論するべきだと思う。</p>	
17	<p>生徒の数が145前後になり、それは増えますけど、4校を1校にされるっていう、これはものすごく数減らしてるわけですよ。4つの職場が1つの職場になってしまうっていうことで、その将来先生になって帰ってこようかなっていう、子供たちの行き場所も大幅に減ってしまうということもあると思います。それから先生たちが、自分が今子供がいる学校で働けないように、配置されますよね。そういうことも考えると室戸に1校しかないってことは子育て中の先生は市外からしか来られないわけですよ。</p>	
18	<p>室戸の先生は逆に市外から来る場合が多くなり、そういう面でも地域とのつながりが薄れる。大きな職場を3つなくすということは、産業としてもかなり大きな決断じゃないかと思えます。大きい会社が3つなくなるようなもんじゃないですか、税金を納めるわけじゃないと思うんですけど職場っていう意味で言えばですね、</p>	<p>その観点では考えてなかったです。令和2年にその検討委員会を立ち上げて各地域の代表の方にも入っていたいて、そこで検討していただいた結論として、中学校は子供の命を守ること、児童、生徒数が減っていくということで1校に統合すべきであるという報告を受けてるところから動いてきている話。</p>

No.	発言内容	回答内容
19	<p>私は、検討委員会に入っている。残念ながらこういう議論はなかったし、淡々とした議論やったのは覚えている。あの状況で判断をしろっていうのは難しいし、検討委員会に関しては、あれはやっていないのと同じに近い。</p>	<p>今後の児童生徒数の見込みとか、この小規模校、大規模校でメリットデメリットも説明した上で、判断をしてもらっているのと違いますか。</p>
20	<p>統合する前に、佐喜浜やったら小中一貫校とか、あるいはそのまち・ひと・しごと総合戦略とかの中で、移住促進、子連れを対象にした移住を促進する政策であったりとか、そういう議論であったりとか、行動であったりするものがあればその話はその検討委員会の中で議論されて、その結果であればいいんですけど、アンケートとって7割方もう統合するしかないよねみたいな中で、決定事項で事が進んでいる。</p> <p>そこの最初のスタートの時に、時間をかけて話をせないかんところをやっぱりはしよったのが、後をひいている。</p> <p>やっぱりいろんな不安があり、その前に不信感が先にやっぱり出るから、どんな丁寧な情報出してもろうても、もうありきよねっていうことになる。</p>	<p>移住促進とか子育て支援とか、結構、他市よりも手厚く取り組んでいる中でもこう減ってくるっていう、そこなんですよね。</p>
21	<p>保育料とか給食費がただになったきいうて、それは良かったね位の話で、子供が増える施策にはならないわけ。</p> <p>本当にその子供の教育のためにやるんだったら、現場の先生は絶対その方がいいっておっしゃってるんですか。その先生の意見、現場の先生の感覚ってすごい大事な気持ち。だって、働くのは先生だから。一番の、だって、その重要な人たちじゃないですか。いい学校になるかどうかの。</p> <p>今、この教育課題の解決を1番に置かれてますよね。教育課題って何。っていうこと室戸市中の先生が話して、共有して佐喜浜も吉良川も羽根もそうですかっていう風になっているのであれば、まだ親への説得力が1番あると思います。</p>	<p>教員は、県と市のですね、教育の配置の中で、任命を受けて異動する立場ですから、統合がいいとか言える立場でない。</p>
22	<p>任命の仕組みとかを言うのでなく、現場の感覚とか危機感とか課題をもっと反映させたものにしてほしいということです。</p> <p>そうじゃないといくら子供と先生が1番中心で、私らは外における人間じゃないですか。外における人が不信感の中で話し合ってきたものにその先生と子供が行くっていうのはおかしいと思う。</p>	
23	<p>災害が起きた時、先生たちは子供を保護する義務があります。そういう話をした上でこれ進めてないと、例えば実際に災害が起きて、じゃあ3ヶ月とか子供が保護しなきゃいけなくなった時に、先生らも家族がいるわけですよね。</p> <p>じゃあ、本当に担当できますか、その先生たちっていうそういう覚悟はありますかという。いや、でもこれ勝手に市が決めたもので、私たち県に任命されてここに配属されたから市の言うこと聞く必要ありませんって言われたら、それで終わりですよ。</p>	<p>災害時の児童生徒の安全確保については、それぞれ各学校が学校運営計画を作っており、その中で位置づけてます。保護者に引き渡すまでは学校の責任。学校の先生を信用してもらえんですかね、学校の先生の責任としてそれは見ていかないかんこと。。</p>

No.	発言内容	回答内容
24	<p>スクールバスで避難経路の付近に停止させて、運転手が児童生徒の避難場所まで誘導しますって言われても、誘導された後の保護はどうするんですか。</p> <p>そうじゃないと、命の確保は全然、安全確保のために早急に移転したい、早急に統合したいっておっしゃってますけど全く安全確保になってない。室戸中学校の生徒さんの安全は確保できてますよ。だけど、佐喜浜から行く生徒の安全はこれでは確保できてないですよ。道中をどう考えても。</p>	<p>まず逃げるとしたら、それしかないですよ。野外の避難場所に逃げた時には、これは市民も一緒なんですけれども、一旦は野外へ逃げないかん。</p> <p>そこで避難した時のために防災倉庫らもつくっているところもある。どうしてもね、あの規模の地震、津波が来た時はそういう厳しい状況に置かれるのは避けられない。</p>
25	<p>避難場所の防災倉庫の備蓄品で、その地区の人のものでは。</p>	<p>いや、それは子供がいたら分けてくれますよ地域の人が。</p>
26	<p>じゃあ子供の分まで常々置いておきますとか、そういう話にはなっていくんですか。</p> <p>そこまでして統合せないかんがかという話やね。</p>	<p>そしたら、逆にですよ、皆さんの意見聞きたいっていうのが、生徒がどんどん減ってきて、例えば副式学級になるとか、令和16年の今のままで推移した時に佐喜浜中学校が全校生徒で、・・・・</p>
27	<p>自分は今、親やけどね、今少ない学校で人数でやれる学校へ通わして良かったなって思う。</p> <p>複式とか意味が分からん。佐喜浜来て、今は全然めっちゃ最高。</p>	
28	<p>今、アクアファームで子供に対応するんですよ。1番佐喜浜の子供がちゃんとできてますよ教育は。少人数やからできてると思う。自分自体も中学校、小学校行ってないから。学校きらいやったからね、あれやけど、佐喜浜は少人数やから、年上の子供がしっかり年下の子供を見れる。で団体行動が100%取れてたと思う。</p> <p>しっかり先生も指導してる今、先生によって違うかもしれないけど、子供らが和気あいあいと今の規模でやってると思います。ちなみに人数が減っていくっていうお話ね、それはもちろんわかるんですよ。で、人数減っていったら、その今の団体行動っていうところは今の中学校のこの人数でも、逆に今の時代やからこそ、いろんな発想で社会に出る時にそっちの方が生きると思うんですよ。</p>	
29	<p>今、移住のやつもやってるじゃないですか。県のやつで。今の言い方やったら、俺らがやってる移住の、促進活動はなんやねんって話になるやん。</p>	<p>いや、全然それは言ってないですよ。</p>
30	<p>例えば今、統合して、統合した時点でも人数少ないです。室戸って他の地域から比べたら。ほんなら教育の話になった時に、もっと教育、ええ教育受けさせたいって言って統合して、ここ嫌やって言ったら出ていきますよ、ここの住民。</p>	
31	<p>室戸中学校も人数減っていくのはわかってるじゃないですか。その後どうするんですか。高知市内にみんな移住しますかっていう風にならないんですか。例えば佐喜浜分校とか残して、小中一貫とかで残して、ブランド力つけて、都会からそれを求めてくる移住者はかなりいると思うんです。それを、ブランディングもせずに統合でしてしまうのはもちろん簡単なんですけど、その統合していけばどんどん、どんどん減っていく。やっぱり移住者ももう地方を選ぶ時代になっているんですよ。</p>	

No.	発言内容	回答内容
33	<p>多分、その人数であったりとかというのが一般的な教育。でも、俺自身は学校行ってないですし、俺はこの室戸の人に育ててもらったんで、学校行かずにね。でも、成長はしていけるわけですよ。実際に団体行動で、いろんな人の力があるっていう時には、それこそいろんな人呼んできたりとかして、学校で大人がみんな協力して、県外からいろんな人を呼んで、いろんなその繋がりを作っていったら、全然大丈夫だと思います。その教育的なことと言えば、統合していった時に、その10年後じゃなくて20年後、もうもっと言えば50年、30年した後に、室戸市の中学校維持できる自信はあるんですか。</p>	<p>統合中学校でもそういう学校の在り方はできるわけでしょ。国が示している望ましい規模っていうのは、それなりの理由がある。地域の中でも大人数の中で学ばせたいっていう人もおると思います。一方、少人数の中で、こう魅力ある学校の中でやっていきたいっていう、これ賛否両論はね、どうしてもあると思う。ただ、教育委員会として、市の中学生、室戸市の中学生に一定規模で学べる環境を作ってやりたいという気持ちは強い。自分の中でも少人数での良さっていうのもすごいわかると思うんですけども、一定の規模の中で子供が育っていく環境っていうのもやっぱりいるんじゃないかなと思うんですよね。</p>
34	<p>逆にお聞きしたいです。なんでそこまでこの田舎に都会ほどの学校を作りたいのか。</p>	
35	<p>隣の東洋町からこっちに嫁いできたんですけど、もう20年も前、中学生だった頃で、10人未満のクラスでした。部活も全然なくてもうやれるものも全然なかったけど、大人になって、別に、いっぱい市内の人となんか劣ちゅうかって言われたら、・・・</p>	
36	<p>高校徳島県に行ったんですけど、高校に入ってたくさん、何クラスもある学校で初めていろんな友達がいっぱいおる中に、高校の時にポンって入っていったんですけど、別にそこから遅くないし、なんか部活とか書いてありますけど、部活でご飯食べていけんし、なんか部活したきって何になるがやろって、私ちょっと部活、自分があんまりやってないっていうのもありますけど、部活がすべてじゃない。</p>	
37	<p>今私の母校、中学校まだ1人とか2人でやってますよ。東洋町。 それが、東洋町も2つ中学校があるのに、やっぱり2つ残してるんですよ。その理由は何か。</p>	
38	<p>室戸は室戸で高台へ移転して、その羽根は羽根でかまんがやったらよね、羽根と室戸がとりあえず統合してみて、その様子を見もって後から佐喜浜、吉良川も考えていくとかっていう感じはいかんがですか。 何回話し合いをしても、4つの学校がもう統合する話では、方向性は変えられませんとかっていうがやったら、また言うこととか話すことが違ってくる。まだその他にも方法があるかも検討してくれるのかどうなのか。</p>	<p>今回のこの地域の説明会を、まだ8月にも残っちゃうがですけど、そこを踏まえた上で最終的な判断にはなってくると思います。</p>
39	<p>選択制にしたら、その学校を室中に行きたいか、吉良中に行きたいか、佐喜浜中に行きたいかを選ぶっていうこの制度を導入できない理由はなんなんですか。 それだけ大人数教育もいい、少人数教育もいいと思っちゃうがやったらそれを残してもらいと思うんですよ。で、選択制にすれば各学校に生徒が分散されるかもしれない、その可能性もある。で、学校を選べるがやったら、その地域安心して住めるよねっていう人が来る可能性もある。それができないっていうのはなんなんですか。</p>	<p>中学校については一定規模の学校が必要だということです。</p>

No.	発言内容	回答内容
40	高台移転だけしたらいいじゃないですか。そう、私、本当に室戸に住みよったら早うしてほしい。そう、それは誰も反対しないですよ。高台移転にじゃあこのお金使います、誰も反対しないですよ。だって、室中の子供たち死んだら可哀想ですもん。それには全然反対しない。どうぞ今からでもやってください、	今からやっても令和10年なるがです。施設はねもう進めていくわけですよ。けど、その10年に合わせて、さっき言ったような形で一緒に作っていきませんかという話。
41	それは、移転をするのはもう決定。じゃあ、その統合するのを今、この何回かの議論で決めないといけませんか。	教育委員会の考えは、実施計画案に示している内容なんです。令和10年度に統合中学校としてスタートしたい。
42	議会で承認されんといかんがでしょう。	今回の意見交換会を踏まえて、一定方向性は出します。まずは教育委員会の方に図ります。
43	教育委員会で図るかが分からん。教育長と誰ですか。それが多数決で決めるがですか。	4人の民間の方がおられる。そこで決まります。それが教育委員会の権限です。
44	教育委員4人が全会合に出席するべきだと思います。だって、こんな意見を知らずに何をもって判断しているんですか。	今日の意見も踏まえた上で、最終的に判断します。
45	教育委員さんね、お給料ももらってるわけじゃないですか。だったらこの会合、吉良川、羽根、佐喜浜、室戸全部出席すべきですよ。この意見を直接本人が体感して聞かないと、意味ないですよ。どこの誰か知らんその人らに決められるのか。	教育委員会の権限ですので、そういう制度になっている。
46	我々が言いたいのはその会で、その4人で多数決をとって決めるってということが問題があるのではないですか。	令和2年度から検討委員会を開きました、報告はこうでした。基本計画を作りました。全部教育委員会で順次諮ってきています。今回の実施計画案についても、事前に教育委員会の方に諮って、これで地域へ入っていきますよということで諮っている。
47	岬の中学校が室戸と一緒にになったやんか。で、その話が本来は岬の中学校の存続ができる状態だった。ただ、父兄の中で人数が減っていくと部活をするのも少人数では思うようにチームを組んでやるにはできんきということで、室戸の中学校へ自主的に行かず。ほなおまんくが行きゆうがやったらうちも行くわ、うちも行くわって歯が抜けるようにだんだんと減って行って。で、結局室戸の学校へ通う子供がかなりの数になってきて、歯が抜けるような状況で岬の中学校がなって、最終的には統合しましょうということで、ま、反対の意見はちょっとあったろけど、大方が賛成に傾いてっていう、そういうその流れがあって本来やったら岬の中学校は残しておける中学校やった。	おそらく佐喜浜でも賛否はあるがですよ保護者の中で。なかなかこういった会ではね、その声が聞こえてこないのですが。
48	その選択性はなんでできないんですか。室中佐喜浜中、吉良川中、自由に選んでどうぞ通ってください。それぞれの面白いと思う特色のある学校。これね、絶対教育レベルの向上にも繋がると思うんですよ。先生たちの努力で生徒が集まる。	選択制で地域に残すっていうことは、一定規模の学校っていう考え方に合わない。
49	実際いじめで学校変わってる生徒さんもおるやないですか。その子たちの逃げ場、今って学校変わって、安心して通えている状況があるのを無くしてしまう。逃げ場の確保のみを理由として学校を残すことは考えてませんか。	そこだけでは考えてない。

No.	発言内容	回答内容
50		令和3年にとったアンケートの質問3で、今後の教育環境をどうあるべきかっていう回答をいただいています。佐喜浜地区の回答者数が当時37件あって、小規模となっても各地域の学校を存続させるっていうのが18件。極小規模校は統合するは7件、あと、一定規模の学校となるよう統合するが6件、市内全体の学校を統合して新築するっていうのが7件あってですね、計20件が、どういう形であろうと統合するっていう意見が出ている。それともう1つ、質問6で、今後児童生徒数が大きく減少することが見込まれている市内小中学校の適正規模について当てはまるものをお選びくださいでは、佐喜浜地区で小規模校は統廃合を積極的にすべきであるが3件、小規模校の統廃合はやむを得ないが21件、児童生徒数が少なくても統廃合は避けるべきであるが、14件、その他1件ということになってですね、この時点で、地域でも賛否両論があるのかなと。
51	自分の子供が、当事者となるっていう風な感覚では答えてないんです。	今後当事者となるということで、保育所、小学校の保護者を入れている。。
52	素朴な疑問としてこれだけ、反対意見がバンバン出てる中で、今日これだけ集まって、1つの賛成もでてないわけですよね。なんでもう1回アンケートやらないんですか。	保護者への意向確認については、その当時立ち上げた検討委員会でアンケートを取って、まず意向を聞いてくださいと。その上でとったこの令和3年2月のアンケートをもとに、室戸市としてこの統廃合について進めてきている。。
53	これだけ説明をしました、 我々これだけの案をもって我々の意見をこれだけ説明しました。じゃあ、それについて、あなた方反対ですか、賛成ですか、堂々と問うたらいいじゃないですか。これで賛成が多いって言うんだったら、自信を持って問えますよね。 だったら、この案と一緒にアンケートにつけて配って、この案について賛成か反対かをどこでも問うたらいいじゃないですか。なんで、そこで否定されるかとも思うからもうやらないわけでしょ。そこで否定されたら、今決定事項が覆るから、やらないわけでしょ。だから、そういうところが不信感で言うんですよ。	
54	令和3年のアンケートを取った時には、実際夫婦岩のところちょっとの雨であんなすぐに浸かったりとか、状況って全然違うかったと思うんですね。なんか普通の雨で警報も何も出てないのにこの間通れなくなった。それが今後気候とかもうおかしくなってきたら、すごい大雨、何も来ない日に来るかもしれんし、そしたら何も来ない日やのに帰ってこれんかもしれんっていう状況って、令和3年度想像もできてなかったと思うんですね。	令和3年当時も、南海トラフ地震への対策というのはかなり議論をされている中で、この中学校の適正規模、適正配置の話も出てきている。
55	なんでやらないんですか。アンケート調査、もう1回。これだけの意見が出てるのに、なんで。	ここで（令和3年）とっちゅうきですよ、これで進んできている。
56	アンフェアです。我々だってこんな、こんな案を、予算も知らん、なんの案も知らん中でこんな出されてもアンフェアですよ。小規模校っていう事なのか、佐喜浜小とか佐喜浜中とか、吉良川中、羽根中っていう風を書いてないんです。その小規模の市内小中学校でしょ。そしたら、元小ってすごくちっちゃいんですよ。そういったところの話っていう風に一般論に捉えた人もいるかもしれん。私自身はそうでしたよ。これがもし、あなたの街の学校がっていう風には絶対に変わってくると思います。	

No.	発言内容	回答内容
57	<p>これでも佐喜浜からも統合したいっていう人おると思うがですよ。 なるべく人数が多い方がいいってゆう親もたくさんいますよ。 だから、それはフェアに聞かなきゃいけないと思うんですよ。で、我々は、じゃあそれを否定しようなんて全くもって持ってないし、今日、この場にぜひ来てほしかったなと思う。</p>	
58	<p>1校に統合するとかってというのがは、わかるけど、この5年後とかも、そんなにあんまり多分人数変わってないき、今と。佐喜浜だけ試験的に置いてもらえたら嬉しいなと思います。</p>	<p>今回出された意見を踏まえて教育委員会の方へ出します。それで、一定決定ということになります。</p>
59	<p>資料を事前に開示してくださいよ。</p>	<p>各会場での意見っていうのは出せませす。 ただ、教育委員会の資料については事前に出すことはないです。</p>
60	<p>教育委員会に付ける資料に、その各会場で言った話がどこまで反映されてるのかわからないまま、我々教育委員会で決まったので、もうこれは決定ですって言われてそれ納得できますか？</p>	
61	<p>そこにちゃんと書かれてないかもしれない。また、我々に開示する議事録と教育委員会に出してる資料が違う内容かもしれないんですよ。 信用してますよ。信用してるけど、違う内容かもしれないんですよ。それをもって教育委員会にかけたのでって言われてもどうしようもないので、市民の権利を持ってその情報を開示してくださいよ。</p>	<p>資料を事前に公表するっていう形ができない。 事後であればいい。</p>
62	<p>その決定するが何月何日の会で決定されるがですか。</p>	<p>10月の教育委員会を予定しております。今後の意見交換会の状況も踏まえて、ちょっと時期についてはずれるかもしれないですけど、大体この10月をめどに方向性を決定したいという風に思ってます。</p>
63	<p>教育委員会を市民が傍聴することは。傍聴して意見をいう事はできるか。</p>	<p>はい、公開になってますが、意見を言うことはできない。</p>
64	<p>子供も減っていくとするじゃないですか。いずれ室戸中学校が佐喜浜中学校みたいになる可能性があるってことで間違いないですか。</p>	<p>そこまで限定して言えないが、学校としてはやっぱり残ります。</p>
65	<p>残るじゃないですか。結局みんな、いっぱいのところがいっていうて、出ていく人もおる可能性もあって。ほんまはそうならんように大規模の1つの学校にして、それで盛り上げていくっていうのもわかるんですけど、いずれ、そうなる方が、今のまちひとしごと総合戦略でもね出てるじゃないですか。だから今の僕らの世代、自分の子供も、自分の子供をかばいたいんですわ。将来的なこと考えた時もやっぱりその、ここみたいな人数になっていく可能性ってあるんですよ。今こういったところで残しとく方がええんちゃうかなって思う。 それで魅力のある学校にしましょうよ。そのために時間使しましょうよ。</p>	

No.	発言内容	回答内容
66	<p>佐喜浜小学校みたいな人数になる可能性あるんですよね。</p> <p>そうなった時に、この今のその大規模校適正校と言うことが通用しなくなっていくじゃないですか。それやったら、今のこの場で残しといて、切磋琢磨してプラスの方がいいんじゃないかなって思う。</p> <p>やれるんですかね。人数増える？1つにして増やせる自信は、キープできる自信があるから、そうどうなんですか。</p>	<p>人口を増やす自信っていうのを言えて言われたら、なかなかそれはよう言わん。増やす努力はするけど、結果的に増えるとかよね。そこまではちょっとよう言いきらん。で、やっぱり今までの推移を見たときに、やっぱりどうしても、この先もやっぱり減っていく。</p>
67	<p>ほんまに1つになったら、その手前で高知市に流出しますよ。俺もそれは強い可能性があるんじゃないかなと。別に家を建ててるわけじゃない、借家やし別にこの家に縛られることがないから、全然出ていけるんですよ。借家やき。</p>	
68	<p>その現場の教職員の人のアンケートとってもらいたいし、意見を聞きたい。</p>	<p>教員はけどこの適正規模の議論には入れない。先生に入ってもらおうとしたら、今度方向性が決まった中で、例えば統合中学校のあり方をどうするか、授業のカリキュラムをどうするか、そういったところは当然入ってきてもらいます。その教員の意見を聞くっていうところは、一度持ち帰らせてもらって構わんですかね。ちょっと学校の方の意見を聞いてみます。。</p>
69	<p>もっと言えば、なんで私たちがこだけ少人数がいい、佐喜浜がいいっていうかをもっと調査してほしいんですよ。</p> <p>失われたら本当に元に戻せないものなので、それを無くされようとしている。</p> <p>私たちみんなここしか知らないわけじゃなくて、都会から来てる人たちがここがいいって言ってるんですよ。ここしか知らないわけじゃない人たちが。その意見はすごく大きいと思います。</p>	
70	<p>この前、鳥取県の統廃合の話をテレビでやってたんですけどね、教育委員会さんとその学校担当の方の弁明がもう全く一緒なんですよ。マニュアルがあるのかなと思うぐらい一緒だったんですよ。</p> <p>学校には適正人数が必要なのでっていうのを、ずっと繰り返しているだけで。でも、同じような問題が保護者から出ていて、それに対する回答も、学校には適正人数が必要なんですって。それはマニュアルなんですか。</p>	<p>教育委員会が考えるとしたら、一定国の示す基準とかそういったところ、どうしても考えるわけですよ。そこに応じた学校を作っていくっていうのも1つの責任かなとは感じてます。</p>
71	<p>地域の事情もあるわけじゃないですか。</p>	<p>この問題については、教育委員会が独自で作ったものではない。地域の方の意見を踏まえた検討委員会の報告を受けて、最終的には統合はすべきということが出たんで、それに向けて進めていっている。。</p>
72	<p>令和3年度時点での意見を意見とするのはフェアじゃないって言ってるんですよ。このプランを持って、これに対して賛成か反対かを正面から問うたらいいんじゃないです。それだけの自信がないのにこの計画を実行するのはおかしいと思いますよ。</p>	<p>自信がないのに持ってこれるわけないやないですか。</p>

No.	発言内容	回答内容
73	それやったら取り直してくださいよ。	そのために子供のこと考えて持ってきちゅうがですよ。
74	どこが子供のこと考えてるんですか。	本来、適正規模とか必要でしょ。
75	その説明に納得感がないから。	説明してきているじゃないですか。今まで
76	子どもの声聞きました。20歳になる子に聞いたんです。室戸市の中学校4校が1つになってどう思うって。佐喜浜中学校の卒業生です。やっぱり一緒にはなりたくない。小学生に中学校どこに行くって聞きました。佐喜浜中学校って。室戸中学校やたらどうするって聞くと、ポカンってしました。これが地域の今の子どもと佐喜浜中学校を卒業した子どもの声です。佐喜浜がいいそうです。	
77	今の親が現時点でこのままがいいと言っている親が多いと思うんですよ。佐喜浜に関して言えばね。そしたら、やっぱりその統合を3校を一緒にするメリット、おっしゃってましたよね、対等にむしろ扱うためだっていう。でも、そこをちょっと差し置いてでも、佐喜浜の場合は、すいません、どうしてもやっぱりもう少人数じゃ、やっていけませんとか、大きい方がいいですっていう風に意見が変わる時点が来るかもしれないですよ。そうなった時は、その時の親が判断したらいいと思うんですよ。でも、これは、今の親の判断はなくしてほしくないって意見であって。今できるその最大限の譲歩ってというのは、その3校一斉の統合で、吸収合併の形でも佐喜浜構わないので、室中の色に染まる。そこは飲むという形で、未来の親の決定に委ねるってというのはどうでしょう。	それはご意見として伺っておきます。
78	明確な答えが出てないなと思うのは、どうして10月に統合、これだけの佐喜浜だけでなく、吉良川の方に話を伺ったら、吉良川も反対が多いと。その中で、どうして10月にそんな早急に、急いで決めなきゃいけないんですか、この状況で。津波が危ないのはわかるんで、我々も室中の子の命は守ってほしい。高台移転だけ先にしちゃったらいと思うんですよ。10月にそれは決議してもらったらいと思う。誰も反対しないと思います。それでいいじゃないですか。その理由を教えてください。10月にどうして統廃合の決定まで、これだけ我々が反対をして、これだけ議論をしているのに、どうして10月に決めなければいけないのかを教えてください。	どっかでやっぱり決めないかんと思うがですよ。どうしても賛否両論ってのはあって、どこまでいっても、平行線のままでいくって部分はあると思う。その中で、1つの方向性を決めて、最終的に教育委員会へ図って、そこでどういう結論になるかはわかりませんが、1つの方向性も決める時期に来ているのかなと、今の生徒数のことを考えたら。それが教育委員会の意見、考えなんですよ。
79	それは、今後児童生徒数が減っていったとしても。	統合中学校の生徒も全体が減るわけですし、減ってくると思います、今の時点で室中以外の中学校が、例えばその複式学級になるとか、専門の先生が3人減るとかです。そういったところをなくしていく取り組みを自分は今せないかんのかなと思うんですよ。

No.	発言内容	回答内容
80	今多分室戸から1人佐喜浜中学校に来ていると思うがですけど、どういう事情があつてきてるか知らんですけど、そういう室戸中に馴染めん子は学校がなくなったらどこへ行くがですか。甲浦？	それはね、統合中学校の中でどういう支援ができるかも考えていかないかん。
81	そこがね間違うちゅう。甘い、いじめ問題とかつていうのは、個別にその教室を構えてそこで見ていくとか指導していくとかつていう、それはもうレッテル貼りになる。絶対、余計外される。転校する人らもおるけど、なかなか遠くなったらもう逃げ場なくなる。結局、登校拒否になつて、もう行き場を失う子が絶対出てくる。教室が違つてもその学校自体よう行かんなる。	
82	俺の意見としては、移住の立場として言えるのは、そういう取り組みやったら移住者を呼びにくくなるよつていうとこだけは言わせてください。これは移住サポーターで、室戸市から、県から移住させてもらってますからね。まちひとしごと総合戦略も入っている立場から言わせてくださいね。俺は、そういう考えやったら移住者は呼べなくなりますよだけは言わして、室戸市として考えて。	
83	全体的な感想として、親が何を言つてもしょうがないんだなというのが今日の本当に感想で、じゃあ自分らで高知市内でも、安芸でもどこでもいいから、あの室中が嫌なら学校を選んで行つてつていうことやね。だって、何も動かせないんでしょ。結局は議論も、その最終決定日も動かせないし、この令和3年にとつたアンケート結果も動かせないし、この決まつてることも動かせないし、じゃあもう保護者が何を言つてももうしょうがないんだなつていうのが、今日の感想も本当に涙が出るぐらいがっかり。本当にもう、なんか子供の未来はないつていうか、見えなくなつたつていうのが、本当に悲しいなと思います。佐喜浜で、こういう風に育てようつていうのを思い描いて、私は東京のど真ん中から来てますけど、本当に思い描いてたものが、もう大きく、あの、崩れ去つたつていうか、なんかもうその本当に言葉がないです。だって、何か言つたつてダメなんでしょ。結局は変わらないでしょ。10月に決定して、私たちの見えないところでその会議が開かれて、4人に決められてね、それで終わりなんでしょ。もう、だからもう意見言つてもしょうがないじゃないですか。もう、なんか、悲しい。なんか。	今回のその意見交換会の他の地区も含めて、その意見をを踏まえて、最終的な判断をまずさせていただきます。その上で教育委員会の方に図りますので。ちょっと今日の時点ではもうそういうしかないです。
84	土佐清水への視察とかは考えられてないんですか。その、市内に1校しかなくなつてるし。で、やっぱりそこで起きてる問題をきちんと、室戸でも起きるんじゃないかつていう目で、で、それを潰していくつていうことが大事だと思います。	仮に方向が決まつた後で、あり方検討委員会つていうのを立ち上げますよね。その中で、そういった他所を見てくるとかは出てくると思うんです。その上で議論をしいてく、

No.	発言内容	回答内容
85	<p>絶対統合すると、この決定事項で変わりませんと言うがやったら言うがやったで、やっぱりその、今のはりまや橋小学校の土とかトイレとか、今潮江小学校か中学校か忘れたけど、そこらもすごいなんか開かれた教室になってるんで、</p> <p>そういう高知市街とか県外とかの新しい学校とかの意見とか視察とか行って、なんて言うがですか、作りにしたり、建物にしたり、そういう場を検討して保護者との話し合いをして進めてってもらいたいですね。</p>	
86	<p>佐喜浜は対等な立場じゃなくていいからちょっと待ってくださいよっていうわけですよ。</p> <p>で、だから、その賛否の意見を聞いて方向性をつけていかなきゃいけないところも、その賛否の意見も、その適正委員会もなんかすごい、ごめんなさい言葉がちょっと思いつかないから悪くなっちゃうけど、適正委員会のせいにしてるように聞こえてしまって、いや、そこが全てじゃないですよねっていう。で、賛否の意見、今こうやって言ってるんだから、それを土台に方向性を作ってくださいっていう。いや、もちろん賛成の意見も絶対どこかの会では出てきてると思うし、実際佐喜浜でも賛成の親もいる。その意見も含めてちゃんとこういう会を開く以上、それを元に方向性をせめて決めてくださいよっていう。じゃないと、賛否が両方あるのはわかるけど、我々の方向性を決めるんですって言われてるように思うんですよ。</p>	<p>最後は私たちは決めないかんと思うから。ですけどそれまでにこうした会を持って、この意見を聞いた上で判断をさせてください。</p>
87	<p>佐喜浜の地域住民と先生の関係性があることでできてること、信頼関係があることであって、じゃあそれが、じゃあ離れた室中の先生といきなり地域学習、じゃあ佐喜浜の子は佐喜浜のほうでって言われたところで、で、室中の先生とどうやって信頼関係築いてそれに参加すればいいのかとか、すごく難しいと思うんですよ。</p> <p>で、なんかそういう細かいことも考えないと、その地域との関係はこう保っていきますって言われても、現実には全然ない。</p>	
88	<p>その人数が多くなってきたら先生も1人1人目も届かなくなってくるし、その1人1人、親とか地域とかに目をかけるとか、気遣いができるっていうのが、少なくなってくるのはもう絶対あると思う。今の人数やき佐喜浜はそうやって色々先生が心配してくれゆう部分もあるろうけど、なかなかそれが増えてきたらとてもじゃないけど難しいと思いますよ。</p>	
89	<p>次の会はやるんですか。</p>	<p>要望があればやります。</p>
90	<p>納得ないまま統合校考えたところで、多分親は納得なかなかしないと思います。やり方を変えるには。その中で、その理想の学校を作っていくっていうのは本当に可能なのかっていうところのご意見を伺いたいなど。</p>	
91	<p>本当にもう後戻りはできない、1回やってしまったら後戻りはできないっていうところも考えて、だけど10月に決めていいのかっていうところも、もう本当にもう一度考えてほしい。</p>	<p>その辺りはまた次の時に出させていただきます</p>